



مشخصات کلی، برنامه درسی و سرفصل دروس  
دوره: دکتری  
فلسفه - منطق

مصوب جلسه مورخ ۱۴۰۰/۴/۱۴ شورای دانشگاه

این برنامه براساس آیین نامه وزارتی تفویض اختیارات برنامه‌ریزی درسی به دانشگاه‌های دارای هیأت ممیزه، توسط اعضای هیأت علمی گروه فلسفه بازنگاری شده و در جلسه شورای دانشگاه مورخ ۱۴۰۰/۴/۱۴ به تصویب رسیده است.

دانشگاه تربیت مدرس

## مصوبه شورای دانشگاه تربیت مدرس در خصوص برنامه درسی

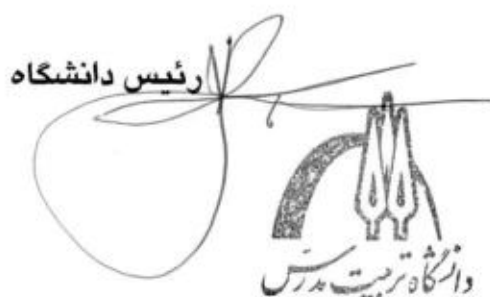
رشته: فلسفه - منطق

مقطع: دکتری

برنامه درسی دوره دکتری فلسفه - منطق که توسط اعضای هیأت علمی گروه فلسفه بازنگاری شده بود، با اکثریت آراء به تصویب رسید.

این برنامه از تاریخ تصویب لازم الاجرا است هرگونه تغییر در برنامه مجاز نیست مگر آن که به تصویب شورای دانشگاه برسد.

رأی صادره جلسه مورخ ۱۴۰۰/۴/۱۴ شورای دانشگاه در مورد برنامه درسی بازنگاری شده فلسفه - منطق در مقطع دکتری صحیح است. به واحد ذی ربط ابلاغ شود.



این برنامه آموزشی در جلسه مورخ ..... شورای برنامه ریزی آموزش عالی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به تصویب رسیده و مورد تأیید می باشد.

دبیر شورای برنامه ریزی آموزش عالی

## تعریف رشته

فلسفه، چنانکه در روزگاران کهن تعریف شده است، علم کلی به جهان است. مسائل فلسفی برخی به این می‌پردازند که چه حدی برای این علم هست، برخی می‌پرسند که جهان متعلق علم چیست؛ و برخی نیز معطوف به انسان هستند که او چه باید کند. در این میان، منطق ساختار حاکم بر این علم کلی است. این ساختار، نظیر همه ساختارهای دیگر، ماهیتی ریاضیاتی دارد. از این رو است که منطق ماهیتی دارد میان‌رشته‌ای. از یک سو به فلسفه متصل است و از سوی دیگر به ریاضیات.

رشته دانشگاهی فلسفه-منطق، نیز به تبع علم منطق، ماهیتی میان‌رشته‌ای دارد. از سوی نیازمند مهارت و دانش ریاضی است و از سوی دیگر دانش و بینش فلسفی را می‌طلبد. اما، این حداقل دانش لازم برای این رشته دانشگاهی است. رشته دانشگاهی فلسفه-منطق، نظیر همه رشته‌های دانشگاهی دیگر، رشد فزاینده‌ای در دهه‌های اخیر داشته است و علاوه بر فلسفه و ریاضیات با رشته‌های دانشگاهی دیگر نیز پیوند خورده است؛ نظیر زبان‌شناسی، علوم کامپیوتر، هوش مصنوعی، علوم شناختی، زیست‌شناسی، فیزیک، و بسیاری رشته‌های دیگر. افزون بر اینها، تفکر نقادانه، بیش از همه علوم دیگر، وامدار علم منطق است.

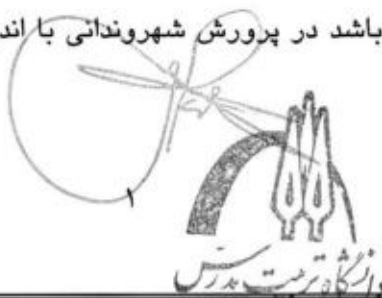
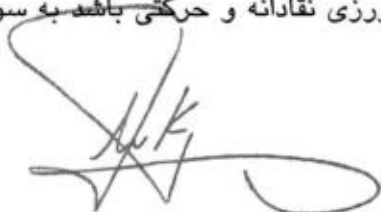
## هدف رشته

هدف رشته دانشگاهی فلسفه-منطق تربیت پژوهش‌گران در حوزه منطق است. برخی از این پژوهش‌گران در حوزه‌های محض منطقی و برخی دیگر در حوزه‌های میان‌رشته‌ای مشغول به پژوهش می‌شوند. برخی نیز به گسترش تفکر نقادانه در جامعه می‌پردازند.

## ضرورت و اهمیت رشته

وجود پژوهش‌گران منطق برای یک جامعه علمی سالم ناگزیر است. از یک طرف، پژوهش‌گران محض مشغول پرداختن به مسائل کلان و کهنی هستند که در تلاقی فلسفه و ریاضیات قرار داشته‌اند. از طرف دیگر، پژوهش‌گران میان‌رشته‌ای به مسائل نوینی می‌پردازند که حاصل تحولات جهان کنونی است. دسته اول به تحکیم بنیادها و دسته دوم به گسترش ثمرات جهان علم نظر دارند.

وجه اهمیت دیگر رشته دانشگاهی فلسفه-منطق در ارتباط آن با تفکر نقادانه است. اهمیت گسترش تفکر نقادانه در میان عموم افراد جامعه بر کسی پوشیده نیست. تفکر نقادانه بخش بنیادینی از اندیشه‌ورزی، از هر نوع آن، است. تحقق جامعه سالم بدون داشتن شهروندانی که نقادانه می‌اندیشند، امکان‌پذیر نیست. گسترش رشته دانشگاهی فلسفه-منطق می‌تواند گامی بلند باشد در پرورش شهروندانی با اندیشه‌ورزی نقادانه و حرکتی باشد به سوی جامعه‌ای سالم.



## نقش و توانایی دانش‌آموختگان

دانش‌آموختگان رشته‌ی دانشگاهی فلسفه‌منطق می‌توانند دست‌کم سه نقش علمی-اجتماعی در جامعه ایفا کنند:

فعالیت در حوزه پژوهش‌های بنیادی منطق

فعالیت در حوزه پژوهش‌های کاربردی و میان‌رشته‌ای منطق

فعالیت در حوزه گسترش تفکر نقادانه

## طول دوره و شکل نظام

شکل نظام و طول دوره بر طبق قوانین و آیین‌نامه‌های وزارت علوم خواهد بود. در حال حاضر، این نظام ترمی-واحدی و طول هر واحد به اندازه ۱۶ ساعت است. تعداد واحدهای درسی کل دوره ۳۶ واحد است که شامل ۱۸ واحد آموزشی و ۱۸ واحد پژوهشی است.

## شرایط پذیرش دانشجو

پذیرش دانشجو از طریق آزمون‌های سراسری و مصاحبه علمی در گروه صورت می‌پذیرد.

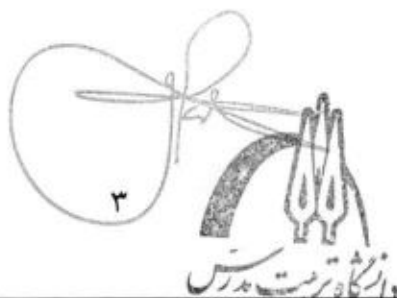
دانش‌آموختگان کارشناسی‌ارشد رشته‌های فلسفه، ریاضیات و علوم کامپیوتر مجاز به ورود به دوره دکتری هستند.



دانشگاه تربیت مدرس

# فصل دوم

## جدول دروس



۳

وزارت تربیت مدرس

جدول دروس جبرانی رشته فلسفه-منطق (منطق فلسفی) برای دوره دکتری

توضیح: گروه به صلاحدید خود می‌تواند حداکثر ۶ واحد از این مجموعه را طی ترم‌های تحصیلی اول و دوم برای دانشجویان ارائه کند.

پیش‌نیاز	تعداد ساعات			تعداد واحد			نام درس	ردیف
	جمع	عملی	نظری	جمع	عملی	نظری		
ندارد	۳۲		۳۲	۲		۲	منطق کلاسیک	۱
ندارد	۳۲		۳۲	۲		۲	اخلاق حرفه‌ای	۲



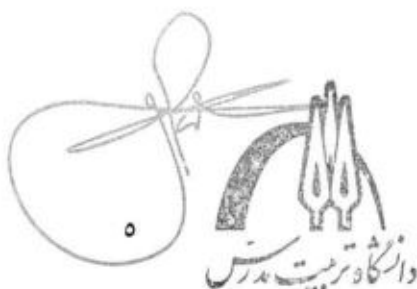

دانشگاه تربیت مدرس

جدول دروس الزامی رشته فلسفه منطق (منطق فلسفی) برای دوره دکتری

پیش‌نیاز	تعداد ساعات			تعداد واحد			نام درس	ردیف
	جمع	عملی	نظری	جمع	عملی	نظری		
ندارد	۳۲		۳۲	۲		۲	منطق‌های فراقلاسیک	۱
ندارد	۳۲		۳۲	۲		۲	روش‌شناسی	۲
ندارد	۳۲		۳۲	۲		۲	فلسفه منطق - معنا	۳
ندارد	۳۲		۳۲	۲		۲	سمینار	۴
ندارد	۳۲		۳۲	۲		۲	نظریه برهان	۵
—	۱۶۰		۱۶۰	۰		۱۰	جمع	

مشخصات رساله رشته فلسفه منطق (منطق فلسفی) برای دوره دکتری

۱	رساله	۱۸ واحد نظری
---	-------	--------------

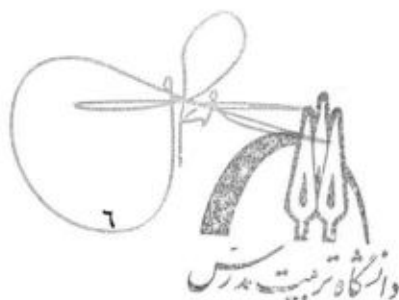



دانشگاه تربیت مدرس

جدول دروس اختیاری رشته فلسفه-منطق (منطق فلسفی) برای دوره دکتری

توضیح: دانشجویان موظف به اخذ دقیقاً ۸ واحد از این مجموعه هستند.

ردیف	نام درس	تعداد واحد			تعداد ساعات			پیش‌نیاز
		نظری	عملی	جمع	نظری	عملی	جمع	
۱	منطق و متافیزیک	۲		۲	۳۲		ندارد	
۲	فلسفه منطق - شرطی‌ها	۲		۲	۳۲		ندارد	
۳	منطق‌های ناکلاسیک	۲		۲	۳۲		ندارد	
۴	نظریه مدل	۲		۲	۳۲		ندارد	
۵	فلسفه منطق - پارادوکس‌ها	۲		۲	۳۲		ندارد	
۶	منطق و معرفت‌شناسی	۲		۲	۳۲		ندارد	
۷	ناتمامیت و نظریه بازگشت	۲		۲	۳۲		ندارد	
۸	منطق‌های مراتب بالاتر	۲		۲	۳۲		ندارد	
۹	منطق در جهان اسلام	۲		۲	۳۲		ندارد	
۱۰	کارآفرینی در فلسفه	۲		۲	۳۲		ندارد	

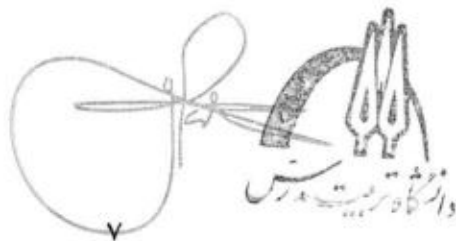



دانشگاه تربیت مدرس



## فصل سوم

### مشخصات کلی و سرفصل‌های دروس



## منطق کلاسیک

### Classical Logic

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: جبرانی
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با منطق کلاسیک گزاره‌ای، مرتبه اول و موجهات

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت بررسی استدلال‌های منطق کلاسیک و موجهات

سرفصل:

منطق گزاره‌ها

زبان، نظریه برهان، سمنتیک، فراقضایا

منطق مرتبه اول

زبان، نظریه برهان، سمنتیک، فراقضایا

منطق موجهات

زبان، نظریه برهان، سمنتیک، فراقضایا

روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. موحد، ضیاء، ۱۳۶۸، درآمدی به منطق جدید، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.

۲. موحد، ضیاء، ۱۳۸۱، منطق موجهات، هرمس.

۳. نبوی، لطف‌الله، ۱۳۷۷، مبانی منطق جدید، انتشارات سمت.



۴. نبوی، لطف‌الله، ۱۳۸۳، مبانی منطق موجهات، دانشگاه تربیت مدرس.

۵. Blackburn, P. et al, 2001, Modal Logic, CUP.
۶. Carnielli, W. and C. Pizzi, 2008, Modalities and Multimodalities, Springer.
۷. Copi, I., 1979, Symbolic Logic, MacMillan Publishing Company.
۸. Enderton, H., 2001, A Mathematical Introduction to Logic, Harcourt/Academic Press.
۹. Chagrov, A. and M. Zakharyashev, 1997, Modal Logic, OUP.
۱۰. Chihara, C., 1998, The Worlds of Possibility; Modal Realism and the Semantics of Modal Logic, OUP.
۱۱. Cocchiarella, N. and M. Freund, 2008, Modal Logic; An Introduction to its Syntax and Semantics, OUP.
۱۲. Fitting, M. and R. Mendelsohn, 1998, First-Order Modal Logic, Springer.
۱۳. Gamut, L., 1991, Logic, Language and Meaning, The University of Chicago Press.
۱۴. Garson, J., 2006, Modal Logic for Philosophers, CUP.
۱۵. Girle, R., 2000, Modal Logic and Philosophy, McGill.
۱۶. Hughes, G. and M. Cresswell, 1996, A New Introduction to Modal Logic, Routledge.
۱۷. Humberstone, L., 2015, Philosophical Applications of Modal Logic, College Publications.
۱۸. Leary, C., 2000, A Friendly Introduction to Mathematical Logic, Prentice Hall.
۱۹. Mendelson, E., 2015, Introduction to Mathematical Logic, Chapman and Hall/CRC.
۲۰. Restall, G., 2006, Logic; An Introduction, Routledge.
۲۱. Smullyan, R., 1995, First-Order Logic, Dover Publications, Inc.
۲۲. Zalabardo, J., 2000, Introduction to The Theory of Logic, Westview Press.

## اخلاق حرفه‌ای

### Professional Ethics

تعداد واحد: ۲      تعداد ساعت: ۳۲      نوع درس: جبرانی

نوع واحد: نظری      پیش‌نیاز: ندارد      آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آموزش اخلاق و اصول حاکم بر زیست و رفتارهای حرفه‌ای دانشجویان تحصیلات تکمیلی

اهداف رفتاری درس: مدیریت رفتار و کردارهای حرفه‌ای حاکم بر دانشجویان تحصیلات تکمیلی

#### سرفصل:

اخلاق حرفه‌ای، معنا و جایگاه آن در کسب و کار و دانشگاه

اخلاق حرفه‌ای در سنت اسلامی و فرهنگ ایرانی

اخلاق حرفه‌ای در سنت غرب

اخلاق حرفه‌ای در مراکز علمی ایران در گذشته

اخلاق حرفه‌ای در دانشگاه‌های امروزی

مفاهیم اصلی اخلاق حرفه‌ای در دانشگاه

اخلاق تدریس

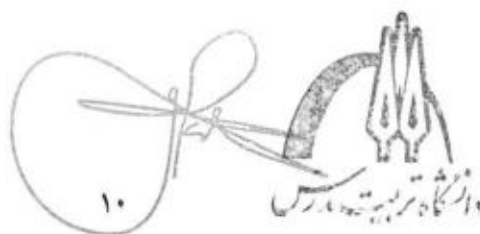
اخلاق پژوهش

اخلاق استدلال و مناظره

اخلاق نقد

هدف از تعلیم و تربیت دانشگاهی

نقش فلسفه در فرهنگ، جامعه و تاریخ



روش ارزش‌یابی:

ارزش‌یابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. اسلامی، سید حسن، ۱۳۹۱، نوشتن در جزایر پراکنده: جستارهایی در اخلاق پژوهش، نور مطاف.
۲. اسلامی، سید حسن، ۱۳۹۱، اخلاق و آیین نقد کتاب، خانه کتاب.
۳. اسلامی، سید حسن، ۱۳۸۳، اخلاق نقد، نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاهها، معارف.
۴. جوادی، محسن، ۱۳۹۴، اخلاق پژوهش میانی و مسائل، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۵. شیلر، فریدریش، ۱۳۸۵، آزادی و دولت فرزانی: نامه‌هایی در تربیت زیباشناختی انسان، ترجمه محمود عبادیان، نشر اختران.
۶. قراملکی، احمد فرامرز، ۱۳۹۶، اخلاق حرفه‌ای، مجنون.
۷. قراملکی، احمد فرامرز، ۱۳۸۹، اخلاق کاربردی در ایران و اسلام، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
۸. قراملکی، احمد فرامرز، ۱۳۸۸، اخلاق حرفه‌ای در تمدن ایران و اسلام، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
۹. یگر، ورنر، ۱۳۷۶، پایدیا، ترجمه محمد حسن لطفی، انتشارات خوارزمی.
۱۰. Cahn, S., 2010, Saints and Scamps: Ethics in Academia, Rowman & Littlefield Publishers.
۱۱. Davson-Galle, P., 2009, Reason and Professional Ethics, Ashgate.
۱۲. Herring, J., 2012, How to Argue: Powerfully, Persuasively, Positively, FT Press.
۱۳. Higgins C., 2011, The Good Life of Teaching: An Ethics of Professional Practice, Wiley-Blackwell.
۱۴. Kelly, T., 2018, Professional Ethics: A Trust-Based Approach, Lexington Books
۱۵. Schiller, F., 2004, On the Aesthetic Education of Man, translated by Reginald Snell, Dover.
۱۶. Sinnott-Armstrong, W., 2018, Think Again: How to Reason and Argue, Oxford University Press.

منطق‌های فراکلاسیک

Extra-Classical Logics

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: الزامی
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مسائل صوری و فلسفی منطق‌های فراکلاسیک

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت در پژوهش در مسائل فلسفی-منطقی مرتبط با منطق‌های فراکلاسیک

سرفصل:

منطق‌های موجهات آلتیک

منطق‌های زمان

منطق‌های تکلیف

منطق‌های شناخت

منطق‌های عمل

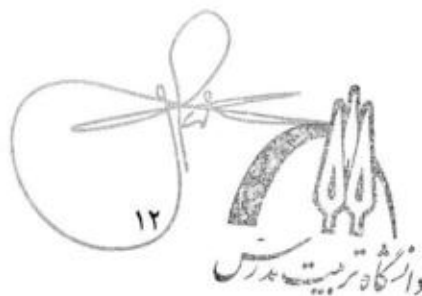
منطق‌های اثبات‌پذیری

منطق‌های دینامیک

(در هر مورد مباحث زیر بررسی خواهد شد:

سیستم صوری: زبان، نظریه برهان، سمتیک، فراقضایا

مسائل فلسفی: انگیزه‌های فلسفی، پارادوکس‌ها)



۱۲

دانشگاه تربیت مدرس



۲۵. Humberstone, L., 2015, Philosophical Applications of Modal Logic, College Publications.
۲۶. Jaquette, D., 2002, A Companion to Philosophical Logic, Blackwell.
۲۷. Jaquette, D., 2002, Philosophy of Logic; An Anthology, Blackwell.
۲۸. Mazano, M. et al, 2014, The Life and Work of Leon Henkin; Essays on His Contributions, Springer.
۲۹. Ohrstrom, P. and P. Hasle, 1995, Temporal Logic; From Ancient Ideas to Artificial Intelligence, Kluwer Academic Publishers.
۳۰. Priest, G., 2008, An Introduction to Non-Classical Logic; From If to Is, CUP.



۱۴

انگاد تربیت مدرس



## روش‌شناسی

### Methodology

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: الزامی
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مکاتب روش‌شناسی

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت خودآگاهی روش‌شناختی

#### سرفصل:

##### مکاتب روش‌شناسی

مکتب پوزیتیویسم منطقی

مکتب راسیونالیسم انتقادی

مکتب جامعه‌شناختی علم

مکتب استنباطی-تفهیمی

مکتب نقدی فرانکفورت

روش‌شناسی علوم قیاسی

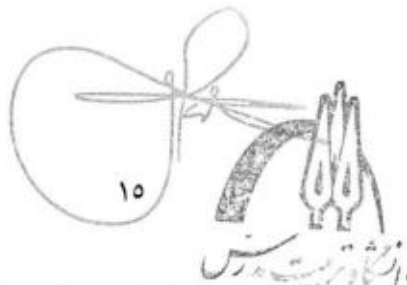
روش اصل‌موضوعی

روش تحلیلی-منطقی

روش پژوهش

پژوهش فلسفی و منطقی

نگارش فلسفی و منطقی

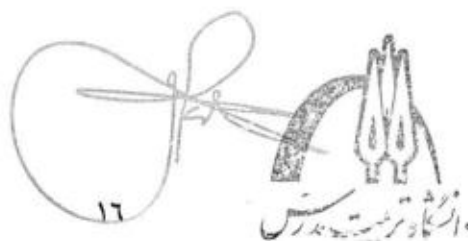


روش ارزش‌یابی:

ارزش‌یابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. مارکزیک، جوفری، و دیگران، ۱۳۹۱، اصول طرح تحقیق و روش‌شناسی، ترجمهٔ مریم خسروی، پژوهشگاه اطلاعات مدارک علمی ایران و نشر چاپار.
۲. نبوی، لطف‌الله، ۱۳۸۴، مبانی منطق و روش‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس.
۳. Cameron M. and J. Marenbon, 2011, Methods and Methodologies; Aristotelian Logic East and West, 500-1500, Brill.
۴. Coppelen, H. et al, 2016, The Oxford Handbook of Philosophical Methodology, OUP.
۵. D'Oro, G., and S. Overgaard, 2017, The Cambridge Companion to Philosophical Methodology, CUP.
۶. Howel, K., 2012, An Introduction to the Philosophy of Methodology, Sage Publications, Ltd.
۷. Martinich, A., 2005, Philosophical Writing; An Introduction, Blackwell.
۸. Novikov, A. and D. Novikov, 2013, Research Methodology; From Philosophy of Science to Research Design, CRC Press.
۹. Tarski, A., 1994, Introduction to Logic and to the Methodology of the Deductive Sciences, OUP.
۱۰. Lakatos, I., 1978, The Methodology of Scientific Research Programs, CUP.

۱۶

استاد تربیت مدرس

فلسفه منطق - معنا

Philosophy of Logic - Meaning

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: الزامی
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مباحث فلسفی ناظر به منطق و زبان  
اهداف رفتاری درس: کسب مهارت فلسفه‌ورزی درباره منطق و زبان

سرفصل:

نظریه‌های عام معنا

نظریه دلالتی، نظریه ایده‌ای، نظریه رفتاری، نظریه اثبات‌گرایانه، نظریه کاربردی، نظریه التفاتی، نظریه شرایط صدقی

نظریه‌های معنای صوری

سمنتیک نظریه‌برهانی، سمنتیک نظریه‌مدلی

گزاره‌های شرطی

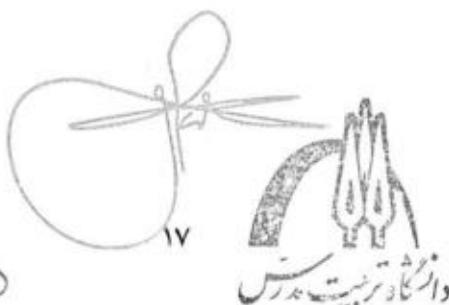
انواع گزاره‌های شرطی، شرایط صدق گزاره‌های شرطی، مسائل فلسفی مرتبط

گرایش‌های گزاره‌ای

انواع متن‌های گرایشی، صوری‌سازی متن‌های گرایشی، مسائل فلسفی مرتبط با صوری‌سازی‌ها

افعال گفتاری

انواع افعال گفتاری، ارتباط افعال گفتاری و نظریه معنا



روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Anderson, C. and J. Owens, 1990, Propositional Attitudes; The Role of Content in Logic, Language and Mind, CSLI Publications.
۲. Bennett, J., 2003, A philosophical guide to conditionals, OUP.
۳. Burgess, A. and B. Sherman, 2014, Metasemantics; New Essays on the Foundations of Meaning, OUP.
۴. Davidson, M., 2007, On Sense and Direct Reference, McGraw-Hill Companies.
۵. Echemendy, J., 1999, The Concept of Logical Consequence, CSLI Publications.
۶. Garson, J., 2013, What Logics Mean; From Proof Theory to Model-Theoretic Semantics, CUP.
۷. Horwich, P., 1998, Meaning, OUP.
۸. Jaquette, D., 2002, A Companion to Philosophical Logic, Blackwell.
۹. Jaquette, D., 2002, Philosophy of Logic; An Anthology, Blackwell.
۱۰. King, J. et al, 2014, New Thinking about Propositions, OUP.
۱۱. Lapore, E. and B. Smith, 2006, The Oxford Handbook of Philosophy of Language, OUP.
۱۲. McKeon, M., 2010, The Concept of Logical Consequence; An Introduction to Philosophical Logic, Peter Lang Publishing, Inc.
۱۳. Martinich, A., 1996, The Philosophy of Language, OUP.
۱۴. McGinn, C., 2015, Philosophy of Language; The Classics Explained, The MIT Press.
۱۵. Merricks, T., 2015, Propositions, OUP.
۱۶. Miller, A., 2007, Philosophy of Language, Routledge.
۱۷. Pietroski, P., 2018, Conjoining Meanings; Semantics Without Truth Values, OUP.
۱۸. Portner, P., 2005, What is Meaning; Fundamentals of Formal Semantics, Blackwell.
۱۹. Rescher, 2007, Conditionals, The MIT Press.
۲۰. Soames, S., 2010, Philosophy of Language, Princeton UP.
۲۱. Searle, J., 1979, Expression and Meaning; Studies in the Theory of Speech Acts, CUP.
۲۲. Trougott, E., 2009, On Conditionals, CUP.
۲۳. Wilson, D. and D. Sperber, 2012, Meaning and Relevance, CUP.
۲۴. Woods, M., 2003, Conditionals, OUP.

۱۸

دانشگاه تربیت مدرس

۲۵. سمینار

۲۶. Seminar

۲۷.

۲۸. تعداد واحد: ۲      تعداد ساعت: ۳۲      نوع درس: الزامی  
۲۹. نوع واحد: نظری      پیش‌نیاز: ندارد      آموزش تکمیلی: ندارد  
۳۰.

۳۱. اهداف کلی درس: آشنایی با یک حوزه ویژه از ادبیات جاری در پژوهش‌های منطق

۳۲. اهداف رفتاری درس: کسب مهارت مطالعه سیستماتیک در حوزه‌های ویژه

۳۳

۳۴. سرفصل:

۳۵. به اختیار استاد درس

۳۶. روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

۳۷

۳۸. فهرست منابع:

۳۹. متناسب با حوزه ویژه انتخاب شده در سرفصل درس

۴۰

دانشگاه تربیت مدرس

## نظریه برهان

### Proof Theory

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: الزامی
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با رویکردهای ریاضیاتی به برهان در منطق

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت پژوهش‌های منطقی مبتنی بر رویکردهای ریاضیاتی به برهان

سرفصل:

حساب رشته‌های منطق مرتبه اول

انواع حساب رشته‌های منطق مرتبه اول

قضایای اصلی: جواز تضعیف، جواز انقباض، جواز برش، ...

حساب رشته‌ها برای منطق‌های زیرساختی

منطق‌های خطی

منطق‌های ربط

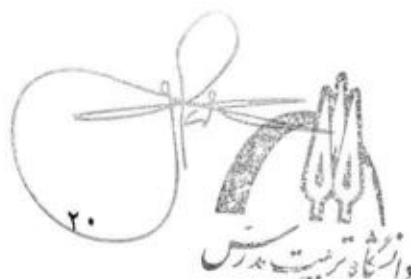
منطق‌های چندارزشی

منطق شهودی

منطق پایه

حساب لامبدا

مسائل فلسفی مرتبط



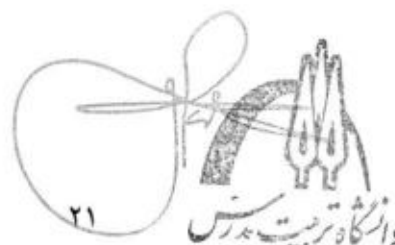
دانشگاه تربیت مدرس

روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Bimbo, K., 2014, Proof Theory, Sequent Calculi and Related Formalisms, CRC Press.
۲. Buss, S., 1998, Handbook of Proof Theory, Elsevier.
۳. Hendricks, V., 2000, Proof Theory - History and Philosophical Significance, Kluwer Academic Publishers.
۴. Kamareddine, F., 2004, A Modern Perspective on Type Theory; From its Origins until Today, Kluwer Academic Publishers.
۵. Metcalfe, G., 2009, Proof Theory for Fuzzy Logic, Springer.
۶. Nederpelt, R. and H. Geuvers, 2014, Type Theory and Formal Proof; An Introduction, CUP.
۷. Negri, S. and J. von Plato, 2001, Structural Proof Theory, CUP.
۸. Paoli, F., 2002, Substructural Logics: A Primer, Springer.
۹. Restall, G., 2000, An Introduction to Substructural Logics, Routledge.
۱۰. Trolestra, A. and H. Schwichtenberg, 2000, Basic Proof Theory, CUP.
۱۱. Ungar, A., 1992, Normalization, Cut-Elimination and the Theory of proofs, CSLI Publications.

۲۱

## منطق و متافیزیک

### Logic and Metaphysics

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با ارتباطات میان دو حوزه منطق و متافیزیک  
اهداف رفتاری درس: کسب مهارت در پژوهش‌های مرتبط با هر دو حوزه

#### سرفصل:

طبیعت اشیاء ممکن و منطق وجهات

ذات و منطق ذات

همانی و منطق همانی

شیء، موجود، ناموجود و منطق وجود

اشیاء انتزاعی و منطق اشیاء انتزاعی

ابتناء و منطق ابتناء

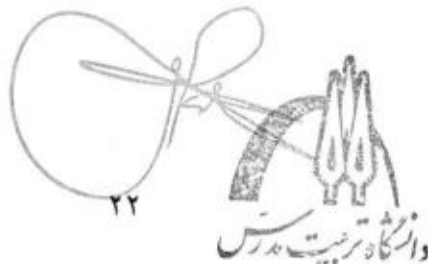
ویژگی، مجموعه و منطق مرتبه دوم

تناقض و منطق دو حقیقتی‌گرا

رنالیسم منطقی

متافیزیک اصل موضوعی

تعهد هستی‌شناختی و ارتباط سمنتیک و متافیزیک



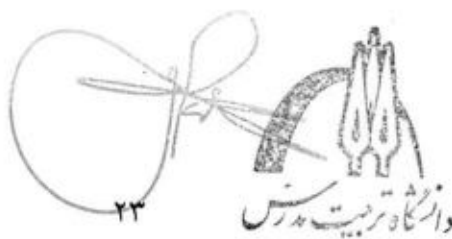


روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Correia, F. and B. Schnieder, 2012, *Metaphysical Grounding, Understanding the Structure of Reality*, CUP.
۲. Kim, J. and E. Sosa, 2011, *Metaphysics; An Anthology*, Blackwell.
۳. Carnap, R., 1956, *Meaning and Necessity*, The University of Chicago Press.
۴. Manley, D. et al, 2009, *Metametaphysics; New Essays on the Foundations of Ontology*, OUP.
۵. Lewis, D., 1986, *On The Plurality of Worlds*, Blackwell.
۶. Priest, G., 2016, *Towards Non-Being; The Logic and Metaphysics of Intentionality*, OUP.
۷. Rayo, A., 2013, *The Construction of Logical Space*, OUP.
۸. Rush, P., 2014, *The Metaphysics of Logic*, CUP.
۹. Shapiro, S., 1991, *Foundations without Foundationalism: A Case for Second-order Logic*, Clarendon Press.
۱۰. Tooley, M., 1999, *Necessity And Possibility; The Metaphysics Of Modality*, Garland Publishing, Inc.
۱۱. Williamson, 2013, *Modal Logic as Metaphysics*, OUP.
۱۲. Zalta, E., 1983, *Abstract Objects; an Introduction to Axiomatic Metaphysics*, Springer.
۱۳. Zalta, E., 1999, *Principia Metaphysica*, at <https://mally.stanford.edu/principia/principia.html>.

دانشگاه تربیت مدرس

فلسفه منطق - شرطی‌ها

Philosophy of Logic – Conditionals

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مباحث فلسفی ناظر به منطق و زبان

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت فلسفه‌ورزی درباره منطق و زبان

سرفصل:

شرطی اخباری

شرطی خلاف واقع

شرطی احتمالی

شرطی التزامی

(در هر مورد مباحث زیر بررسی خواهد شد:

منطق شرطی اخباری

نظریه‌های سمنتیکی

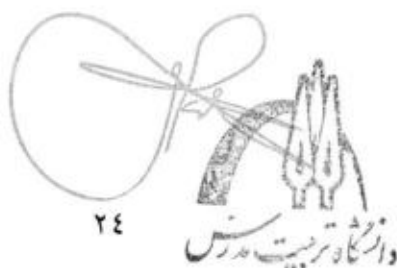
مسائل فلسفی)

روش ارزش‌یابی:

ارزش‌یابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

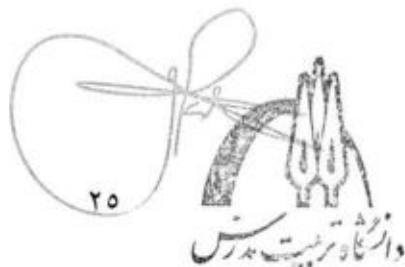


۲۴



دانشگاه تربیت مدرس

١. Bennett, J., 2003, A philosophical guide to conditionals, OUP.
٢. Horwich, P., 1998, Meaning, OUP.
٣. Jaquette, D., 2002, A Companion to Philosophical Logic, Blackwell.
٤. Jaquette, D., 2002, Philosophy of Logic; An Anthology, Blackwell.
٥. King, J. et al, 2014, New Thinking about Propositions, OUP.
٦. Lapore, E. and B. Smith, 2006, The Oxford Handbook of Philosophy of Language, OUP.
٧. Martinich, A., 1996, The Philosophy of Language, OUP.
٨. Merricks, T., 2015, Propositions, OUP.
٩. Pietroski, P., 2018, Conjoining Meanings; Semantics Without Truth Values, OUP.
١٠. Portner, P., 2005, What is Meaning; Fundamentals of Formal Semantics, Blackwell.
١١. Rescher, 2007, Conditionals, The MIT Press.
١٢. Soames, S., 2010, Philosophy of Language, Princeton UP.
١٣. Trougott, E., 2009, On Conditionals, CUP.
١٤. Wilson, D. and D. Sperber, 2012, Meaning and Relevance, CUP.
١٥. Woods, M., 2003, Conditionals, OUP.



## منطق‌های ناکلاسیک

### Anti-Classical Logics

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مسائل صوری و فلسفی منطق‌های ناکلاسیک

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت در پژوهش در مسائل فلسفی-منطقی مرتبط با منطق‌های ناکلاسیک

#### سرفصل:

منطق‌های چندارزشی و فازی

منطق‌های ربط

منطق‌های آزاد

منطق‌های شهودی

منطق‌های فراسازگار

منطق‌های کوانتومی

(در هر مورد مباحث زیر بررسی خواهد شد:

سیستم صوری: زبان، نظریه برهان، سمتیک، فراقضایا

مسائل فلسفی: انگیزه‌های فلسفی، پارادوکس‌ها)

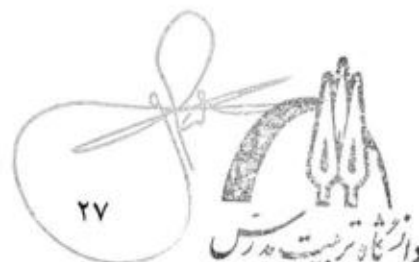
روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

۲۶

دانشگاه تربیت مدرس

۱. نبوی، لطف‌الله، ۱۳۸۹، مبانی منطق فلسفی، تهران: انتشارات دانشگاه تربیت مدرس.
۲. Beziau, J. et al, 2015, New Directions in Paraconsistent Logic, Springer.
۳. Brady, R., 2003, Relevant Logics and their Rivals, Ashgate.
۴. Burgess, J., 2009, Philosophical Logic, Princeton UP.
۵. Cintula, P. et al, 2011, Handbook of Mathematical Fuzzy Logic, College Publications.
۶. Ciuni, R. et al, 2014, Recent Trends in Philosophical Logic, Springer.
۷. Engesser, K., 2007, Handbook of Quantum Logic and Quantum Structures; Quantum Structures, Elsevier.
۸. Engesser, K. et al, 2009, Handbook of Quantum Logic and Quantum Structures; Quantum Logic, Elsevier.
۹. Erdem, E. et al, 2012, Correct Reasoning, Springer.
۱۰. Gabbay, D. and J. Woods, 2006, Handbook of the History of Logic, Volume 7, Logic and the Modalities in the Twentieth Century, Elsevier.
۱۱. Girle, R., 2000, Modal Logic and Philosophy, McGill.
۱۲. Goble, L., 2001, The Blackwell Guide to Philosophical Logic, Blackwell.
۱۳. Goldblatt, R., 2011, Quantifiers, Propositions and Identity: Admissible Semantics for Quantified Modal and Substructural Logics, CUP.
۱۴. Horesten, L. and R. Pettigrew, 2011, The Continuum Companion to Philosophical Logic, Continuum International Publishing Group.
۱۵. Hughes, G. and M. Cresswell, 1996, A New Introduction to Modal Logic, Routledge.
۱۶. Humberstone, L., 2015, Philosophical Applications of Modal Logic, College Publications.
۱۷. Jaquette, D., 2002, A Companion to Philosophical Logic, Blackwell.
۱۸. Jaquette, D., 2002, Philosophy of Logic; An Anthology, Blackwell.
۱۹. Kennedy, J., and R. Kossak, 2011, Set Theory, Arithmetic, and Foundations of Mathematics, CUP.
۲۰. Lambert, K., 2003, Free Logic; Selected Essays, CUP.
۲۱. Montagna, F., 2015, Petr Hájek on Mathematical Fuzzy Logic, Springer.
۲۲. Morscher, E. and A. Hieke, 2001, New Essays in Free Logic; In Honor of Karel Lambert, Kluwer Academic Publishers.
۲۳. Priest, G., 2008, An Introduction to Non-Classical Logic; From If to Is, CUP.
۲۴. Priest, G., 2016, Towards Non-Being; The Logic and Metaphysics of Intentionality, OUP.
۲۵. Shramko, Y. and H. Wansing, 2011, Truth and Falsehood; An Inquiry into Generalized Logical Values, Springer.
۲۶. Tanaka, K. et al, 2013, Paraconsistency; Logic and Applications, Springer.



## نظریه مدل

### Model Theory

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با رویکردهای جبری به سمتیک

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت در پژوهش‌های منطقی مبتنی بر مباحث جبری

سرفصل:

جبر جهانی

گرو، حلقه، میدان، ترتیب، جبر بولی، شبکه، فیلتر و ایدئال

زیرساخت، همریختی، یگریختی

نظریه مدل مقدماتی

فشرده‌گی، لونهایم-اسکولم، فراضرب، لیندشتروم

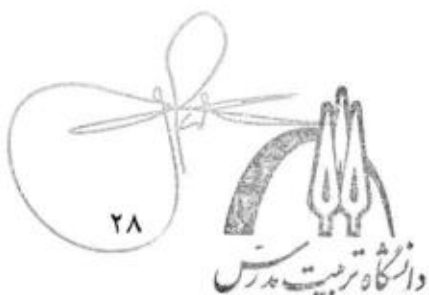
تعریف‌پذیری، جازمیت و تمامیت

منطق جبری

سمنتیک جبری برای منطق کلاسیک

سمنتیک جبری برای منطق‌های زیرساختی

مسائل فلسفی مرتبط

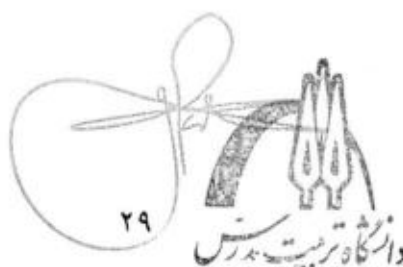


روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Chang, C. and H. Keisler, 2012, Model Theory, Elsevier.
۲. Cignoli, R., 2000, Algebraic Foundations of Many-Valued Reasoning, Springer.
۳. Dunn, J. and G. Hardegree, 2001, Algebraic Methods in Philosophical Logic, OUP.
۴. Font, J., 2016, Abstract Algebraic Logic, College Publications.
۵. Font J. and R. Jansana, 2017, A General Algebraic Semantics for Sentential Logics, The association for Symbolic Logic Publication.
۶. Galatos, N. et al, 2007, Residuated lattices; An Algebraic glimpse at Substructural Logics, Elsevier.
۷. Hodges, W., 1993, Model Theory, CUP.
۸. Link, G., 1998, Algebraic semantics in Language and Philosophy, CSLI Publications.
۹. Manzano, M., 1999, Model Theory, OUP.
۱۰. Tent, K. and M. Ziegler, 2012, A Course in Model Theory, CUP.

فلسفه منطق - پارادوکسها

Philosophy of Logic - Paradoxes

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مباحث فلسفی ناظر به منطق و زبان  
اهداف رفتاری درس: کسب مهارت فلسفه‌ورزی درباره منطق و زبان

سرفصل:

پارادوکس‌های منطقی

پارادوکس دروغگو

پارادوکس راسل

پارادوکس کری

پارادوکس یابلو

پارادوکس‌های خودارجاعی

پارادوکس‌های فلسفی

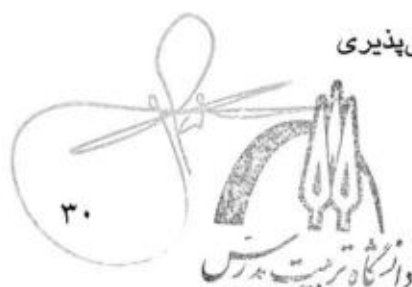
پارادوکس خرمن

پارادوکس آزمون غیرمنتظره

پارادوکس زنون

پارادوکس تبعیت از قاعده

پارادوکس دانایی‌پذیری





روش ارزشیابی:

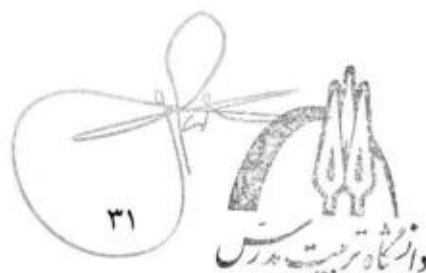
ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Azzouni, J., 2017, The Rule-Following Paradox and its Implications for Metaphysics, Springer.
۲. Beal, J., 2003, Liars and Heaps; New Essays on Paradox, OUP.
۳. Beal, J., 2007, Revenge of the Liar; New Essays on the Paradox, OUP.
۴. Beal, J. et al, 2005, Deflationism and Paradox, OUP.
۵. Cook, R., 2014, The Yablo Paradox; An Essay on Circularity, OUP.
۶. Field, H., 2008, Saving Truth from Paradox, OUP.
۷. Jacquette, D., 2002, Philosophy of Logic; An Anthology, Blackwell.
۸. Link, G., 2004, One Hundred Years of Russell's Paradox; Mathematics, Logic, Philosophy, Walter De Gruyter.
۹. Lukowski, P., 2011, Paradoxes, Springer.
۱۰. Mazur, J., 2007, The Motion Paradox; The 2,500-Year-Old Puzzle Behind All the Mysteries of Time and Space, Penguin Group (USA) Inc.
۱۱. Olin, D., 2003, Paradox, Acumen.
۱۲. Pietroski, P., 2018, Conjoining Meanings; Semantics Without Truth Values, OUP.
۱۳. Rahman, S. et al, 2008, Unity, Truth and the Liar; The Modern Relevance of Medieval Solutions to the Liar Paradox, Springer.
۱۴. Sainsbury, M., 2009, Paradoxes, CUP.
۱۵. Salerno, J., 2009, New Essays on the Knowability Paradox, OUP.
۱۶. Woods, J., 2007, Paradox and Paraconsistency; Conflict Resolution in the Abstract Sciences, CUP.



۳۱



دانشگاه تربیت مدرس

منطق و معرفت‌شناسی

Logic and Epistemology

تعداد واحد: ۲      تعداد ساعت: ۳۲      نوع درس: اختیاری  
نوع واحد: نظری      پیش‌نیاز: ندارد      آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با ارتباطات میان دو حوزه منطق و معرفت‌شناسی

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت در پژوهش‌های مرتبط با هر دو حوزه

سرفصل:

معرفت و منطق معرفت

باور و منطق باور

توجیه و منطق توجیه

تغییر باور و منطق تغییر باور

معرفت‌شناسی صوری

پارادوکس‌های معرفت

منطق و عقلانیت

معرفت منطقی

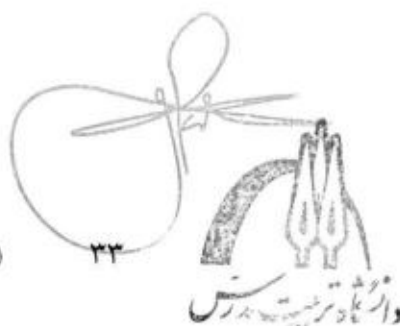
روش ارزش‌یابی:

ارزش‌یابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

۳۲

دانشگاه تربیت مدرس

١. Arló-Costa, H. et al, 2016, Readings in Formal Epistemology, Springer.
٢. Artemov S. and A. Nerode, 2013, Logical Foundations of Computer Science, Springer.
٣. Boghossian, P. and C. Peacocke, 2000, New Essays on the A Priori, OUP.
٤. Douven, I. and J. Schupbach, 2017, Formal Epistemology, OUP.
٥. Haack, S., 1996, Deviant Logic, Fuzzy Logic; Beyond the Formalism, University of Chicago Press.
٦. Girard, P. et al, 2011, Dynamic Formal Epistemology, Springer.
٧. Hendricks, V., 2006, Mainstream and Formal Epistemology, CUP.
٨. Hintikka, J., 1989, The Logic of Epistemology and the Epistemology of Logic; Selected Essays, Kluwer Academic Publishers.
٩. Ribeiro, M., 2013, Belief Revision in Non-Classical Logics, Springer.
١٠. Salerno, J., 2009, New Essays on the Knowability Paradox, OUP.



دانشکده الهیات و معارف اسلامی  
دانشگاه تهران

## ناتمامیت و نظریه بازگشت

### Incompleteness and Recursion Theory

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مسائل ریاضیاتی و فلسفی ناظر به ناتمامیت و نظریه بازگشت  
اهداف رفتاری درس: کسب مهارت در پژوهش‌های فلسفی-منطقی مرتبط با ناتمامیت و نظریه بازگشت

#### سرفصل:

مباحث ریاضیاتی ناتمامیت و نظریه بازگشت

قضایای ناتمامیت گودل

نظریه بازگشت

محاسبه‌پذیری

ماشین تورینگ

مسائل فلسفی مرتبط

مسائل مرتبط با فلسفه ریاضی

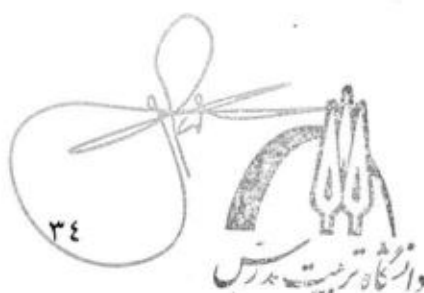
مسائل متافیزیکی

مسائل مرتبط با فلسفه ذهن

مسائل مرتبط با فلسفه منطق



۳۴



دانشگاه تربیت مدرس

روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Berto, F., 2009, There's Something about Gödel; The Complete Guide to the Incompleteness Theorem, Wiley-Blackwell.
۲. Boolos, G. et al, 2007, Computability and Logic, CUP.
۳. Fitting, M., 2007, Incompleteness in the Land of Sets, College Publications.
۴. Franks, C., 2009, The Autonomy of Mathematical Knowledge; Hilbert's Program Revisited, OUP.
۵. Franzén, T., 2004, Inexhaustibility; A Non-Exhaustive Treatment, A.K. Peters.
۶. Franzén, T., 2005, Gödel's Theorem; An Incomplete Guide to its Use and Abuse, A.K. Peters.
۷. Hájek, P. and P. Pudlák, 1993, Metamathematics of First-Order Arithmetic, Springer.
۸. Kennedy, J., 2014, Interpreting Gödel; Critical Essays, CUP.
۹. Mendelson, E., 2015, Introduction to Mathematical Logic, Chapman & Hall.
۱۰. Murawski, R., 1999, Recursive Functions and Metamathematics; Problems of Completeness and Decidability, Gödel's Theorems. Kluwer Academic Publishers.
۱۱. Smith, P., 2007, An Introduction to Gödel's Theorems, CUP.
۱۲. Smullyan, R., 1992, Gödel's Incompleteness Theorem, OUP.

۳۵

دانشگاه تربیت مدرس

## منطق‌های مراتب بالاتر

### Higher-Order Logics

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با مسائل صوری و فلسفی منطق‌های مراتب بالاتر

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت در پژوهش در مسائل فلسفی-منطقی مرتبط با منطق‌های مراتب بالاتر

#### سرفصل:

مباحث صوری منطق‌های مراتب بالاتر

زبان، نظریه برهان، سمنتیک‌های استاندارد و هنکین

فراقضایای منطق مرتبه دوم

منطق‌های مراتب بالاتر و فروکاست به منطق مرتبه دوم

منطق‌های میان مرتبه اول و مرتبه دوم

مسائل فلسفی منطق‌های مراتب بالاتر

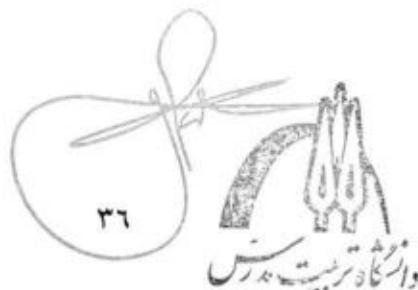
تمایز منطق مرتبه دوم و منطق مرتبه اول

تمایز منطق مرتبه دوم و نظریه مجموعه مرتبه اول

مسئله منطق بودن منطق مرتبه دوم



۳۶



دانشکده الهیات و معارف اسلامی  
دانشگاه تهران

روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Buss, S., 1998, Handbook of Proof Theory, Elsevier.
۲. Goble, L., 2001, The Blackwell Guide to Philosophical Logic, Blackwell.
۳. Hedman, S., 2006, A First Course in Logic; An introduction to model theory, proof theory, computability, and complexity, OUP.
۴. Horesten, L. and R. Pettigrew, 2011, The Continuum Companion to Philosophical Logic, Continuum International Publishing Group.
۵. Manzano, M., 1996, Extensions of First Order Logic, CUP.
۶. Mendelson, E., 2015, Introduction to Mathematical Logic, Chapman & Hall.
۷. Shapiro, S., 1991, Foundations without Foundationalism; A Case for Second-Order Logic, OUP.
۸. Shapiro, S., 2005, The Oxford Handbook of Philosophy of Mathematics and Logic, OUP.
۹. Simpson, S., 2009, Subsystems of Second Order Arithmetic, CUP.
۱۰. van Dalen, D., 2013, Logic and Structure, Springer.

۳۷

دانشگاه تربیت مدرس

## منطق در جهان اسلام

### Logic in The Islamic World

تعداد واحد: ۲	تعداد ساعت: ۳۲	نوع درس: اختیاری
نوع واحد: نظری	پیش‌نیاز: ندارد	آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: آشنایی با تحولات تاریخی منطق در جهان اسلام و مسائل تطبیقی مرتبط با آن

اهداف رفتاری درس: کسب مهارت پژوهش تاریخی و تطبیقی در حوزه منطق در جهان اسلام

#### سرفصل:

ریشه‌های منطق در جهان اسلام در نسبت با منطق یونان

ریشه‌های ارسطویی، ریشه‌های اسکندرانی و سایر پیروان ارسطو

تحولات پیش از ابن‌سینا

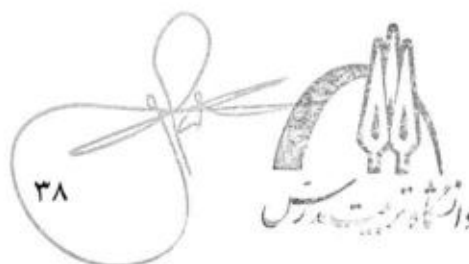
دوران ترجمه، آراء منطقی فارابی

منطق ابن‌سینا

قیاس اقترانی شرطی، قضیه حقیقیه، قیاس‌های موجه

تحولات پس از ابن‌سینا

رازی، سهروردی، خونجی، ابهری، کاتبی، طوسی، ...



۳۸

دانشگاه تربیت مدرس



## روش ارزش‌یابی:

ارزش‌یابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

## فهرست منابع:

۱. ابن‌سینا، ۱۴۰۵، الشفاء، کتابخانه مرعشی.
۲. ابن‌سینا، ۱۳۶۴، نجات، انتشارات مرتضوی.
۳. ابن‌سینا، ۱۳۸۳، الإشارات و التنبيهات، نشر البلاغه.
۴. حلی، ۱۳۶۳، الجوهر النضید فی شرح منطق التجرید، انتشارات بیدار.
۵. رازی، قطب‌الدین، ۱۳۹۳، شرح مطالع الأنوار، انتشارات ذوی القربی.
۶. طوسی، نصیرالدین، ۱۳۶۳، اساس الإقتباس، انتشارات دانشگاه تهران.
۷. عظیمی، مهدی، ۱۳۹۳-۱۳۹۶، شرح منطق اشارات، انتشارات حکمت اسلامی.
۸. فارابی، محمدبن‌طرخان، ۱۹۸۵، المنطق عند الفارابی، ۴ جلد، دار المشرق.
۹. فارابی، محمدبن‌طرخان، ۱۳۹۰، المنطقیات، ۳ جلد، کتابخانه مرعشی.
۱۰. فلاحی، اسدالله، ۱۳۹۵، منطق تطبیقی، سمت.
۱۱. موحد، ضیاء، ۱۳۹۴، تاملاتی در منطق ابن‌سینا و سهروردی، هرمس.
۱۲. نبوی، لطف‌الله، ۱۳۸۱، منطق سینوی به روایت نیکلاس رشر، انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۳. El-Rouayheb, K., 2010, Relational Syllogisms and the History of Arabic Logic, 900-1900, Brill.
۱۴. El-Rouayheb, K., 2019, The Development of Arabic Logic (1200-1800), Schwabe Verlagsgruppe AG.
۱۵. Gabbay, D. and J. Woods, 2004, Handbook of the History of Logic, Volume 1, Elsevier.
۱۶. Novas, C. et al, 2016, The Cambridge Companion to Medieval Logic, CUP.
۱۷. Rescher, N., 1963, Studies in the History of Arabic Logic, University of Pittsburg Press.
۱۸. Rescher, N., 1964, The Development of Arabic Logic, University of Pittsburg Press.

۳۹

دانشگاه تهران

## کارآفرینی در فلسفه

### Entrepreneurship in Philosophy

تعداد واحد: ۲      تعداد ساعت: ۳۲      نوع درس: اختیاری

نوع واحد: نظری      پیش‌نیاز: ندارد      آموزش تکمیلی: ندارد

اهداف کلی درس: دانش هدف‌مند برای ورود به بازار کار

اهداف رفتاری درس: توانایی ورود موثر به بازار کار و راه‌اندازی کسب‌وکارهای مستقل

سرفصل:

بخش نخست: مطالعات نظری

مفاهیم بنیادین و نظریه‌های کارآفرینی

انواع کسب‌وکار

عوامل موفقیت و شکست کسب‌وکارها

شیوه‌های تامین منابع مالی

اخلاق کسب‌وکار

حقوق کسب‌وکار

بخش دوم: کسب‌وکارهای فلسفی (کسب‌وکارهای غیردانشگاهی)

پروژه‌های ترجمه یا تألیف متون ترویجی برای مخاطب عام

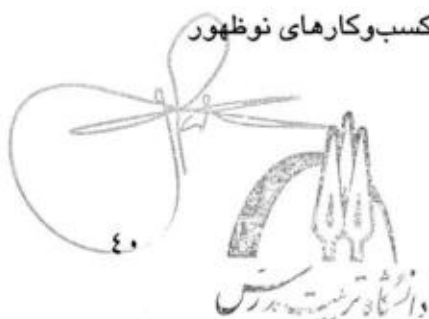
تدریس آزاد مباحث فلسفی-منطقی برای مخاطبان عام

تولید محتوای سمعی و بصری در حوزه منطق برای مخاطبان عام

فلسفه‌تراپی و مشاوره فلسفی (روان‌درمانی با محوریت آموزه‌های فلسفی)

راه‌اندازی استارت‌آپ‌های محتوامحور

مشاوره فلسفی به کسب‌وکارهای نوظهور



دانشگاه تهران  
فصل فلسفه

روش ارزشیابی:

ارزشیابی مستمر	آزمون میان‌ترم	آزمون نهایی	پروژه (مقاله)
۲۰ درصد	۲۰ درصد	آزمون‌های نوشتاری ۳۰ درصد	۳۰ درصد
		عملکردی	

فهرست منابع:

۱. Alvarez, Sh., 2005, Theories of Entrepreneurship, Now Publishers.
۲. Baron, R. and Shane, S., 2007, Entrepreneurship, Cengage Learning.
۳. Barringer, B. 2008, Preparing effective business plans: an entrepreneurial approach, Prentice Hall.
۴. Barringer, B. and Ireland, R., 2005, Entrepreneurship: successfully launching new ventures, Prentice Hall.
۵. Bygrave, W. and Zakharakis, A., 2010, Entrepreneurship, Wiley.
۶. Cuervo, A., Ribeiro, D. and Roig, S., 2007, Entrepreneurship: Concepts, Theory and Perspective, Springer.
۷. Gundry, L. and Kichull, J., 2006, Entrepreneurship strategy: Changing patterns in new venture creation, Growth and reinvention, Stage.
۸. Kuratko, D., 2013, Entrepreneurship: Theory, Process and Practice, Cengage Learning
۹. Marriotti, S. and Glackin, C., 2009, Entrepreneurship: Starting and opening a small business, Prentice Hall.
۱۰. Meyer, M. and Crane, F., 2010, Entrepreneurship: An innovator's guide to start-ups and corporate ventures, Stage.
۱۱. Raabe, B., 2000, Philosophical Counseling: Theory and Practice, Praeger.
۱۲. Raabe, B., 2006, Philosophical Counselling and the Unconscious, Trivium Publications.
۱۳. Timmons, J. and Spinelli, S., 2008, New venture creation: Entrepreneurship for 21<sup>st</sup> century, McGraw Hill.
۱۴. Westhead, P., Wright, M. and McElwee, G., 2011, Entrepreneurship: Perspectives and Cases, Pearson Education.

۴۱

دانشگاه تربیت مدرس